

Ogłoszenie wyniku postępowania (wybór wykonawcy)/ Dokumentacja podstawowych czynności

1. Nr nadany postępowaniu: 1/2021/AS

2. Przedmiot zamówienia:

DOSTAWA MATERIAŁÓW SZEWNYCH DO SPZOZ W ŁUKOWIE

3. Wartość szacunkowa (brutto): 87 589,02 zł = 19 752,11 euro*

PAKIET	WARTOŚĆ SZACUNKOWA BRUTTO		
1A	20618,81	8	2719,78
1B	2741,50	9A	415,80
2	7677,78	9B	2577,96
3	1749,14	10	1188,00
4	322,47	11	3668,54
5	9318,68	12	3460,60
6	3075,38	13	1710,72
7	4067,66	14	17107,20
		15	416,99
		16	4752,00
		Razem	87589,02

4. Wykaz Wykonawców zaproszonych do złożenia oferty

Nr pozycji	Nazwa wykonawcy	Siedziba firmy
1	BERYL MED POLAND Sp. z o.o.	02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36, bud. 14C. Adres do korespondencji: 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14
2	AESULAP CHIIFA Sp. z o.o.	64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14
3	YAVO Sp. z o.o.	97-400 Bełchatów, ul. Bawelnicza 17
4	SUN-MED S.C.	91-845 Łódź, ul. Franciszkańska 104/112
5	POLHERNIA BEATA GALOS	80-275 Gdańsk, ul. Kisielewskiego 4D

5. Zastosowane kryteria oceny**:

- a) najniższa cena - waga % 60,
b) ocena techniczna (jakość) - waga % 40

6. Porównanie złożonych ofert

6.1 Na pakiety IA, IB, III, IV, V, VI, VII, IXA, IXB, XI, XII, XIII, XV, XVI wpłynęły pojedyncze oferty według poniższego zestawienia:

PAKIET	OFERTY BRUTTO				
	BERYL	AESULAP	YAVO	SUN-MED	POLHERNIA
1A			17587,89		
1B			2534,72		
3			1855,35		
4			234,71		
5			14582,85		
6			2859,75		
7			3433,1		
9A		385,72			
9B		7824,6			
11	5658,77				
12		3067,2			
13				1364,69	
15	408,24				
16					8856

Oferty zostały sprawdzone i są zgodne z wymaganiami i oczekiwaniami zamawiającego.

6.2 Na **pakiet II** wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy/adres	Cena	Kryteria oceny/ilość punktów otrzymana przez wykonawcę***			Σ punktów
			a)	b)	-	
2	AESFULAP CHIIFA Sp. z o.o. / 64-300 Nowy Tomyśl, ul. Tysiąclecia 14	8927,11	a) 4,8	b) 4	-	8,8
3	YAVO Sp. z o.o. / 97-400 Belchatów, ul. Bawelniana 17	7136,68	a) 6	b) 0	-	6

Oferta firmy Yavo nie spełnia wymogów w zakresie pozycji nr 4, wymagana była igła pogrubiona, natomiast wg oferty i przesłanych próbek taka nie jest.

Największą liczbę punktów w świetle zastosowanych kryteriów otrzymała **oferta nr 2**, nazwa wykonawcy **AESFULAP CHIIFA Sp. z o.o.** cena **8927,11**

6.3 Na **pakiet X** wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy/adres	Cena	Kryteria oceny/ilość punktów otrzymana przez wykonawcę***			Σ punktów
			a)	b)	-	
1	BERYL MED POLAND Sp. z o.o. / 02-220 Warszawa, ul. Łopuszańska 36, bud. 14C. Adres do korespondencji: 05-410 Józefów, ul. Sadowa 14	560,91	a) 6	b) 4	-	10
4	SUN-MED S.C. / 91-845 Łódź, ul. Franciszkańska 104/112	648,00	a) 5,19	b) 4	-	9,19

Największą liczbę punktów w świetle zastosowanych kryteriów otrzymała **oferta nr 1**, nazwa wykonawcy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** cena **560,91**

6.4 Na **pakiety VIII i XIV** nie wpłynęły żadne oferty.

Proszę o akceptację wyboru w celu przeprowadzenia dalszych czynności w procedurze.

KIEROWNIK
APTEKI SZPITALNEJ
mgr farm. Maciej Fajzeta
 specjalista farmacji szpitalnej
 2021-05-24
 Data i podpis osoby odpowiedzialnej za zakup
Z-ca DYREKTORA
 d/s Admin.-Eksploatacyjnych
ZATWIERDZAM
Marek Zalewski
 Data i podpis właściwego
 Z-cy Dyrektora

* - kurs euro zgodny z aktualnym kursem określonym w Rozporządzeniu Prezesa RM w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych = 4,2693 od 01.01.2020

**najniższa cena i/lub

***wypełnić jeżeli cena nie stanowi jedynego kryterium wyboru oferty

Cena brutto (koszt) pakietu. Minimalizacja:

$$P_{x,y} = \frac{P_{min\ ofert\ y}}{P_{oferty\ x,y}} * Waga\ y * MP$$

Przyznaje się ilość punktów (od 0 do MP)
 MP = Maksymalna ilość punktów

Ocena jakości:

$$P_{x,y} = \text{suma punktów przyznanych} * Waga\ y$$